



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*”, inițiată de domnul senator Gheorghe Marcu – PSD (Pl-x. 378/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 33 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi alineate, alin. (2¹) și alin. (2²), cu următorul cuprins:

„(2¹) *Candidații vor putea susține concursul prevăzut la alin. (1) numai după susținerea probei scrise eliminatorii din cadrul concursului prevăzut la art. 15 alin. (1).*

(2²) *Dispozițiile art. 15 alin. (6) și (7) se aplică în mod corespunzător”.*

Inițiatorul apreciază, în esență, că propunerea legislativă are menirea de a aduce un plus de exigență admiterii în magistratură.

II. Observații

1. Învederăm că, potrivit *Legii nr. 303/2004*, admiterea în magistratură se realizează prin:

a) promovarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, urmarea cursurilor de formare profesională inițială de către candidații declarați admiși și promovarea examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii (în acest sens sunt prevederile art. 13 și următoarele din lege);

b) promovarea unui concurs de admitere în magistratură de către persoanele care îndeplinesc funcțiile de specialitate juridică enumerate la alin. (1) al art. 33 din *Legea nr. 303/2004* sau a foștilor judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani; după numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele respective au obligația să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care va cuprinde, în mod obligatoriu, elemente de drept comunitar (art. 33 din lege).

2. Din examinarea prevederilor *Legii nr. 303/2004*, rezultă că legiuitorul nu a reglementat primar aspectele privind probele ori disciplinele de concurs pentru cele două modalități de admitere în magistratură, această problemă urmând a fi reglementată prin legislația secundară, și anume prin Regulamentele ordonate de art. 106 din *Legea nr. 303/2004* (în acest sens, sunt *Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare*).

Reglementarea secundară a aspectelor procedurale pe care le implică cele două concursuri urmărește posibilitatea adaptării rapide a legislației la necesități de ordin practic (numărul de candidați înscriși la aceste concursuri, numărul de posturi vacante din sistem, concluziile trase din concursurile desfășurate anterior etc.) apreciate ca atare de Consiliul Superior al Magistraturii. În acest fel, se evită imobilismul și rigiditatea excesivă privind posibilitățile de modificare a textului de lege, urmărindu-se flexibilizarea reglementării procedurilor de concurs.

3. În ceea ce privește textul propus pentru **alin. (2¹)**, menționăm că art. 15 din *Legea nr. 303/2004*, care are în vedere concursul de admitere în magistratură prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, nu cuprinde nicio referire la probele de concurs, prin soluția legislativă propusă inițiatorul făcând trimitere la proba eliminatorie a testului grilă reglementată la nivel secundar de *Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii*.

Astfel, potrivit art. 15 din regulamentul amintit:

„(1) *Examinarea candidaților se face în două etape.*

(2) *Prima etapă constă în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la următoarele discipline:*

a) *drept civil;*

b) *drept procesual civil;*

c) *drept penal;*

d) *drept procesual penal.*

(3) *A doua etapă constă în susținerea următoarelor probe:*

a) *un test-grilă constând în verificarea raționamentului logic;*

b) *un interviu”.*

Ca atare, textul propus la alin. (2¹) face trimitere la o prevedere inexistentă în cuprinsul *Legii nr. 303/2004*, probele de concurs fiind reglementate de legislația secundară.

4. Cele două modalități de admitere în magistratură reglementate de *Legea nr. 303/2004* au fiecare specificitate proprie, soluția propusă (unificarea parțială a celor două concursuri pentru a putea susține concursul de admitere în magistratură reglementat la art. 33 din *Legea nr. 303/2004*, fiind necesar ca, în prealabil, candidații să susțină și să promoveze proba scrisă eliminatorie din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevăzut la art. 15 alin. (1) din aceeași lege) fiind complet nepotrivită.

Astfel, recrutarea prin concursul prevăzut la art. 33 din lege se deosebește de recrutarea prin Institutul Național al Magistraturii, primele persoane fiind prezumate a deține, prin experiența acumulată, cunoștințele juridice generale și experiența practică necesare pentru exercitarea profesiei de magistrat, chiar dacă persoanele care promovează concursul respectiv beneficiază de instruire la începutul carierei profesionale, prin cursuri cu o durată de 6 luni (în acest sens, sunt dispozițiile art. 33 alin. (13) din *Legea nr. 303/2004*). În opinia noastră, această formare profesională este necesară, având în vedere elementele de noutate pe care le implică profesia de magistrat: aspecte de etică, raporturile cu justițiabilii și ceilalți participanți la actul de justiție, dar și noțiuni de drept comunitar.

5. Mai mult, în prezent, potrivit *Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii*, proba eliminatorie a testului grilă are în vedere verificarea cunoștințelor juridice, în vreme ce proba interviului are drept scop identificarea aptitudinilor, motivațiilor și elementelor de etică specifice profesiei.

În cazul concursului de admitere în magistratură pentru persoanele cu vechime de cel puțin 5 ani în specialitate, verificarea cunoștințelor teoretice, dar și practice se face prin susținerea unei probe scrise la următoarele materii: drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, organizarea judiciară și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în acest sens este art. 15 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură*).

Pe cale de consecință, prin soluția propusă de autorul inițiativei legislative s-ar ajunge la susținerea cumulată a două probe – proba eliminatorie a testului grilă și susținerea unei probe scrise cu caracter teoretic și practic – care au aceeași finalitate, respectiv verificarea cunoștințelor juridice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților